



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.16/2018 privind asigurarea măsurilor necesare organizării și desfășurării unor proiecte culturale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.16/2018 privind asigurarea măsurilor necesare organizării și desfășurării unor proiecte culturale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretarul General al Guvernului cu adresa nr.191 din 25.06.2019, înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.573/25.06.2019

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență vizează modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2018 privind asigurarea măsurilor necesare organizării și desfășurării unor proiecte culturale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare, în vederea creării cadrului legal necesar participării României la Festivalul Internațional de Artă Europalia.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În conformitate cu art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de deciziile Curții Constituționale în materie, în Nota de fundamentare și în preambul trebuie prezentate elementele de fapt și de drept ale situației

extraordinare care nu poate fi amânată și care reclamă promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și eventualele efecte negative ce se pot ivi în cazul neadoptării acestuia. Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Menționăm că un proiect asemănător a fost supus analizei Consiliului Legislativ, fiind avizat favorabil, cu observații și propuneri cu Avizul nr.447 din 3 iunie 2019.

Față de varianta inițială, prezentul proiect reglementează mai puține ipoteze, iar observațiile formulate în avizul anterior au fost preluate în mare parte.

5. La **partea introductivă a art.I**, din considerente de redactare, teza finală va fi redată, astfel: *„se modifică și se completează după cum urmează.”*

6. Potrivit uzanțelor normative, la **art.I pct.1**, norma preconizată pentru art.7 alin.(1) va fi precedată de cifra *„(1)”*.

7. Pentru aceleași considerente, la partea dispozitivă a **pct.2 al art.I**, expresia *„alin.(5) – (6)”* va fi redată sub forma *„alin.(5) și (6)”*.

Referitor la textul propus pentru **alin.(5)**, pentru un plus de rigoare normativă, invocarea actului normativ va fi realizată, astfel: *„Legii bugetului de stat pe anul 2019 nr.50/2019”*.

În cuprinsul **alin.(6)**, este necesară redarea corectă a denumirii muzeului, respectiv *„Muzeul Național de Istorie a României”*.

8. Pentru respectarea uzanțelor normative, la **art.II alin.(1)**, sintagma *„prin prezenta ordonanță de urgență a Guvernului, se autorizează”* va fi redată sub forma *„prin prezenta ordonanță de urgență, se autorizează ”*.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.543/27.06.2019